



Ministero della cultura

GALLERIA BORGHESE

DETERMINA
n. 228 del 9 agosto 2022

Oggetto: Assenso all'accesso richiesto dalla società H501 con rilascio copie della documentazione richiesta anche rispetto alle offerte della procedura negoziata ex art. 36 ed ex allegato IX del D. Legs. n. 50/2016 e smi, nonché ex art. 1 della legge n. 120/2020 e smi per l'affidamento del servizio di sicurezza, guardia e sorveglianza degli accessi, delle sale e degli uffici, nonché monitoraggio del flusso dei visitatori, informazione e attività di sensibilizzazione al pubblico, aggiudicata con determina n. 186 dell'8 luglio 2022.

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che la Galleria Borghese a seguito del nuovo assetto organizzativo del Ministero della Cultura, disposto con Decreto del Presidente del Consiglio del 29 agosto 2014, n. 171 e successivi decreti attuativi, è diventata un Istituto dotato di autonomia speciale;

PREMESSO che tale nuovo assetto ha comportato l'acquisizione di nuove funzioni e competenze, anche giuridiche, in vista del perseguimento dei fini istituzionali dell'ente;

PREMESSO che la Galleria Borghese è una istituzione permanente, senza scopo di lucro, aperta al pubblico, al servizio della società e del suo sviluppo culturale e persegue quali finalità generali, pubbliche ed istituzionali: la tutela, la gestione e la valorizzazione di tutte le sue collezioni e raccolte di beni culturali, esposti e non esposti, mobili e immobili;

PREMESSO che la Galleria Borghese cura la manutenzione e la gestione della sede e degli immobili in consegna ed ispira la propria azione ai principi fondamentali di valorizzazione del patrimonio culturale pubblico trasparenza, parità di trattamento, pubblicità, economicità, efficienza, efficacia e rendicontazione;

PREMESSO che in vista dello svolgimento delle attività istituzionali del Museo è necessario garantire il servizio di custodia degli accessi, delle sale e dei locali del piano uffici, nonché il monitoraggio del flusso dei visitatori, informazione e attività di sensibilizzazione al pubblico;

PREMESSO e CONSIDERATO che, con determina n. 72 del 05/04/2022, la Galleria Borghese ha indetto la procedura negoziata ex art. 36 ed ex allegato IX del D. Legs. n. 50/2016 e smi, nonché ex art. 1 della legge n. 120/2020 e smi per l'affidamento del servizio di sicurezza, guardia e sorveglianza degli accessi, delle sale e degli uffici, nonché monitoraggio del flusso dei visitatori, informazione e attività di sensibilizzazione al pubblico, per un importo a base d'asta pari a € 742.770,00 oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 5.446,98 oltre Iva di legge, CIG 91544982BC, CPV 79714000-2;

PREMESSE e CONSIDERATE le n.11 lettere di invito trasmesse via pec ai seguenti operatori economici: B.T.V. S.P.A., Cosmopol S.P.A., Vedetta 2 Mondialpol Spa, Sevitalia Sicurezza Srl, New Master Police Srl, Istituto Di Vigilanza Metropolitana Srl, Italpol Vigilanza S.R.L., International Security Service Vigilanza Spa, Hexiss Vigilanza, H501 Srl, Fca Security S.C.P.A., ed acquisite rispettivamente con note prot. n. 1309, 1310, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1321, 1322 del 06/04/2022;

PREMESSO e CONSIDERATO che entro i termini indicati nella lettera d'invio, cioè le ore 13.00 del 06/05/2022, sono pervenute presso la Galleria Borghese n.5 offerte da parte delle ditte: Cosmopol S.P.A, H501 Srl, Sevitalia Sicurezza Srl, Istituto Di Vigilanza Metropolitana Srl, Vedetta 2 Mondialpol Spa;

PREMESSO e CONSIDERATE che con nota prot. 1882 - P del 10/05/2022 il Direttore Generale della Galleria ha nominato la Commissione di gara incaricata della valutazione delle offerte;

PREMESSO e CONSIDERATO che nella seduta pubblica del 12/05/2022, previa convocazione dei concorrenti, la Commissione ha proceduto alla apertura dei plichi e delle buste contenenti la documentazione amministrativa;

PREMESSO e CONSIDERATO che in data 26/05/2022 si è svolta, previa convocazione dei concorrenti, la seduta pubblica per l'ammissione dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio e l'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche;





Ministero della cultura

GALLERIA BORGHESE

PREMESSO e CONSIDERATO che in data 1 giugno, 15 giugno e 16 giugno 2022 la commissione si è riunita in seduta riservata al fine della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, procedendo alla attribuzione dei punteggi così come previsto nel Disciplinare e la redazione della graduatoria finale;

PREMESSO E CONSIDERATO che nella seduta pubblica del 22 giugno 2022 la Commissione, alla presenza dei delegati dei concorrenti così come da verbale, ha proceduto alla comunicazione dell'esito della valutazione delle offerte tecniche ed alla apertura delle buste contenenti le offerte economiche, con attribuzione del punteggio previsto dal Disciplinare e redazione della graduatoria finale;

VISTO E CONSIDERATO che con determina n. 186 dell'8 luglio 2022 la Galleria Borghese ha approvato la graduatoria finale ed aggiudicato la procedura alla società Sevitalia Sicurezza Srl, procedendo alle comunicazioni di legge;

VISTO E CONSIDERATO che con nota del 15 luglio 2022 acquisita dalla Galleria con prot. 3389-A del 2 agosto 2022 gli avvocati Sergio Caracciolo e Fausto Gaspari, in nome e per conto della società H501 Srl, hanno specificato che la domanda di accesso alla documentazione amministrativa ed alle offerte doveva intendersi riferita a tutti i concorrenti

VISTO E CONSIDERATO che con diffida ad adempiere del 1° agosto 2022 acquisita dalla Galleria con prot. 3144-A del 18/07/2022 la società H501 Srl ha chiesto accesso all'atto di nomina della commissione, ai curricula dei commissari, alla documentazione amministrativa ed alle offerte dei concorrenti, nonché ai verbali di gara;

VISTO E CONSIDERATO che le imprese IVM e Vedetta 2 Mondialpol hanno dichiarato nelle rispettive offerte opposizione al rilascio della copia per asserita volontà di tutelare profili di segreto tecnico e commerciale, riferendoli entrambi all'intera offerta senza specificazione delle parti da segretare;

VISTO E CONSIDERATO l'art. 22 e seguenti della legge n. 241/1990 e smi e che, secondo la consolidata giurisprudenza del giudice amministrativo, nell'ambito di tutti i procedimenti di evidenza pubblica non sussiste alcuna esigenza di tutelare la riservatezza dei singoli candidati, in quanto tali procedure sono caratterizzate da una competizione e da un giudizio di relazione tra i concorrenti: questi ultimi, partecipando alla selezione, deve ritenersi abbiano già implicitamente acconsentito all'accesso alle domande e documenti allegati, non assumendo più la veste di controinteressati all'accesso (per tutti TAR Basilicata, sez. I, 24 maggio 2012 n. 250 e TAR Basilicata, sez. I, 3 luglio 2009 n. 405);

VISTO E CONSIDERATO che l'intera disciplina della procedura di gara di cui al D. Legs. n. 50/2016 e smi depone nel senso della impossibilità di attribuire al concorrente la qualifica di controinteressato all'accesso della documentazione di gara: tale disciplina rappresenta come l'offerta economica ovvero le offerte economiche, una volta acquisita agli atti della procedura, assuma senza dubbio la natura di atto acquisito al procedimento pubblico e privato di ogni profilo di riservatezza, così come il suo autore non può essere considerato alla stregua di un controinteressato all'accesso;

VISTA E CONSIDERATA la prevalenza del diritto di accesso c.d. difensivo, strumentale a tutelare il diritto ex art. 24 della Costituzione, rispetto al diritto alla riservatezza attribuito ai concorrenti della procedura ai sensi della normativa vigente (per tutti TAR Lazio, sez. II, 25 marzo 2022 n. 3394);

VISTA E CONSIDERATA la sussistenza di un interesse concreto ed attuale in capo alla società richiedente di conoscere le offerte dei concorrenti e la documentazione riferita alla gara ed alla nomina della Commissione al fine di valutare la opportunità di tutelare la propria posizione giuridica ai sensi dell'art. 24 della Costituzione, con proposizione di impugnazione al TAR Lazio nei termini di legge;

VISTO E CONSIDERATO che il diniego al rilascio delle offerte espresso nella documentazione allegata in gara dalle imprese IVM e Vedetta 2 Mondialpol non risulta riferito a specifiche parti della documentazione facente parte integrante dell'offerta e risulta quindi generico e privo dei presupposti di legge;

VISTO il Decreto del Segretario Generale del Mibact 4 dicembre 2002 recante *Regolamento di semplificazione dei procedimenti di spese in economia*;

VISTO il D.P.R. 27 febbraio 2003, n. 97, *Regolamento concernente l'amministrazione e la contabilità degli enti pubblici di cui alla legge 20 marzo 1975, n. 70*;





Ministero della cultura

GALLERIA BORGHESE

VISTO il D.P.R. 29 maggio 2003, n. 240 *Regolamento concernente il funzionamento amministrativo-contabile e la disciplina del servizio di cassa delle Soprintendenze dotate di autonomia gestionale*;

VISTO il D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, recante *Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio ai sensi dell'art. 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*;

VISTO il D.M. 27 novembre 2014 recante *Articolazione degli uffici dirigenziali di livello non generale del Ministero*;

VISTO il D.P.C.M. 29 agosto 2014, n. 171 recante *Regolamento di organizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, degli uffici della diretta collaborazione del Ministro e dell'Organismo indipendente di valutazione della performance, a norma dell'art. 16, comma 4, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89*;

VISTO il D.M. 23 dicembre 2014, recante *Organizzazione e funzionamento dei musei statali e ss.mm*;

VISTO il D.M. 21/02/2018 Adozione dei livelli minimi uniformi di qualità per i musei e i luoghi della cultura di appartenenza pubblica e attivazione del Sistema museale nazionale;

VISTA la L. 241/1990 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi", che disciplina il procedimento amministrativo;

VISTO il prot. 898 - A del 14/03/2022 relativo alla nota della DG MU prot. 297 - P del 11/03/2022 di approvazione del bilancio di previsione A.F. 2022 e nulla osta della Direzione Generale Bilancio;

Tutto ciò premesso, visto e considerato

DETERMINA

- di assentire alla domanda di accesso ex art. 22 e seguenti della legge 241/1990 presentata da H501 Srl, con rilascio copia presentata dalla società H501 Srl rispetto a tutta la documentazione richiesta, ivi comprese tutte le offerte dei concorrenti, quale documentazione acquisita al procedimento di gara e come tale con valenza pubblicistica;
- di chiedere all'impresa H501 Srl il pagamento dei diritti di copia correlati alle fotocopie necessariamente effettuate per la creazione delle copie digitali, attraverso copia degli originali analogici spillati e/o rilegati, da conservare inalterati ed in sicurezza ai sensi di legge;
- di adempiere agli obblighi in materia di Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 29 del d. lgs. 50/16 e s.m.i. e del decreto legislativo n. 33/2013 e s.m.i. e della legge 190/2012 in coerenza con la tutela della privacy di cui alla normativa nazionale e comunitaria.

Il Direttore Generale
Prof.ssa Francesca Cappelletti